

Vyhodnocení z projednávání návrhu územního plánu Diváky – důvodová zpráva

Projednání návrhu územního plánu Diváky navazuje na schválené zadání návrhu územního plánu ze dne 31.3.2011. Návrh územního plánu byl ve smyslu § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a obcí, pro níž je územní plán pořizován. Společné projednávání návrhu územního plánu se konalo dne 21.2.2012 v 10.00 hodin na MěÚ Hustopeče.

V zákonné lhůtě (ve dnech 21.2.-23.3.2012 – 30 dnů od společného projednání) se dotčené orgány písemně vyjádřily a jejich stanoviska jsou uvedena ve "Vyhodnocení z projednání návrhu."

Při společném projednání byly důsledně vysvětleny nově navrhované plochy bydlení, občanské vybavenosti, veřejných prostranství, sportu a rekreace, plochy dopravní a technické infrastruktury. Speciální pozornost věnovala Ing. Bínová plochám a koridorům ÚSES, protipovodňovým opatřením pro zadržení vody v krajině, zatravněným plochám (u těchto byla doplněna v legendě značka) a veřejně prospěšným stavbám.

Závěrem lze konstatovat, že při společném projednání návrhu územního plánu Diváky byly uplatněny drobné připomínky, které byly prověřeny a zapracovány do územního plánu před jeho veřejným projednáním.

Dotčené orgány vyjádřily souhlas s projednávaným návrhem ÚP Diváky a pořizovatel může předat podklady k posouzení návrhu územního plánu Diváky krajským úřadem dle § 51 zákona 183/2006 Sb.

K návrhu byla předložena následující stanoviska dotčených orgánů

➤ Stanovisko ke společnému projednání OBSAH STANOVISKA	ŘEŠENÍ
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha	
➤ Nemají připomínky – nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin <i>Stanovisko k veřejnému projednání neuplatněno.</i>	Vzato na vědomí
Ministerstvo životního prostředí ČR Praha	
➤ Nemají připomínky – v k. ú. Diváky nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů, nejsou stanoveny CHLÚ ani evidována poddolovaná území. Je evidováno sesuvné území: Diváky – ev. č. 2318 – sesuv potenciální- dotčená plocha 70x170m – rok revize – 1986. <i>Stanovisko k veřejnému projednání totožné.</i>	Vzato na vědomí
Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad	
➤ Nemají připomínky, KPÚ dokončena v r. 2002, neprobíhají pozemkové úpravy. <i>Stanovisko k veřejnému projednání totožné.</i>	Vzato na vědomí
Obvodní báňský úřad Brno	
➤ Stanovisko ke společnému projednání neuplatněno <i>K veř. projednání sdělují, že v k.ú. Diváky není evidován žádný dobývací prostor – nemají připomínek.</i>	Vzato na vědomí
Ministerstvo obrany ČR – VUSS Brno	
➤ Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany: OP RLP- Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví	

a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno- viz. ÚAP – jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terémem výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové části návrhu ÚP Diváky. V grafické části je výše uvedené zájmové území uvedeno. Do správního území obce zasahuje zájmovým územím Ministerstva obrany: - Koridoru RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany,jehož jménem jedná VUSS Brno- viz. ÚAP – jev 82. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je již v textové i grafické části uvedeno. K předložené ÚPD nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného zájmového území. <u>Zájmová území, která jsou již zapracována v textové i grafické části nebo budou doplněna na základě tohoto stanoviska, uveďte takovým způsobem, aby bylo jednoznačné, že se jedná o zájmová území MO ČR</u> (např. text uvedený v koordinačním výkresu „Celé území obce se nachází v ochranném pásmu radaru“ nahraďte textem „Celé území obce se nachází v ochranném pásmu radaru MO ČR.“) Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP. <i>Stanovisko k veřejnému projednání neuplatňuje.</i>	Doplnit do text.části doplněno
Krajská hygienická stanice JmK Brno	
➤ Nemají připomínky, souhlasí s návrhem ÚP Diváky. <i>Stanovisko k veřejnému projednání neuplatňuje.</i>	Vzato na vědomí
ČR – státní energetická inspekce	
➤ Nemají připomínky, souhlasí. Upozorňují účastníky územního plánování na platnost zákona č.458/2000 Sb. v platném znění a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií. <i>Stanovisko k veřejnému projednání neuplatňuje.</i>	Respektováno, platí pro navazující stavební řízení.
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje	
➤ K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou: V dalším stupni ÚPD požadujeme: - v návrhu územně plánovací dokumentace, která bude řešit způsob využití výše uvedeného území, budou respektovány právní a technické požadavky platné pro stavby z hlediska požární bezpečnosti. Zejména se jedná o zabezpečení zdrojů vody pro hasební účely a zabezpečení příjezdové komunikace. - z hlediska ochrany obyvatelstva je potřebné respektovat a konkretizovat požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 a zapracování návrhů ploch pro potřeby:	Platí pro další stupně ÚPD, příp. navazující územní a stavební řízení.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií, Nepožadujeme již řešit opatření uvedená ve výše jmenované vyhlášce č. 380/2002 Sb., označená pod písm. a), b), c), d), e), f), h). Tato opatření jsou uvedeny v textové části odůvodnění ÚPD Diváky . <i>Nesouhlasné koordinované stanovisko k veřejnému projednání.</i> <i>Územně plánovací dokumentace nenaplňuje požadavky a úkoly k řešení požární ochrany. Nejsou dodrženy podmínky požární bezpečnosti stavby tím, že v návrhu ÚPD, který řeší způsob využití uvedeného území, nejsou v souladu s § 50 zák. č. 183/2006 Sb., s § 13 a Přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci, a v souladu s § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů, § 46 vyhl. č. 246/2001 Sb., o požární prevenci i s požadavkem uvedeným v našem vyjádření ze dne 8.2. 2012 k Návrhu územního plánu Diváky respektovány právní a technické požadavky, platné pro stavby z hlediska požární bezpečnosti. Zejména se jedná o způsob zabezpečení zdrojů vody pro hasební účely ve výše uvedené lokalitě.</i> <i>Z hlediska ochrany obyvatelstva jsou respektovány požadavky civilní ochrany dle vyhl.č.380/2002 Sb., § 20 a jejich zapracování v návrhu. Vydáno souhlasné koordinované stanovisko k upravenému návrhu.</i>	Byly doplněny údaje o zabezpečení zdrojů vody pro hasební účely a opětovně předloženo HZS. - Splněno.
Krajský úřad JmK Brno	
➤ stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) 1. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umístovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. 2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: OŽP posoudil návrh ÚP Diváky z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje s o u h l a s n é s t a n o v i s k o. Souhlasné stanovisko je uplatněno za výslovné podmínky, že při nezemědělském způsobu využití ploch, které jsou umístěny na pozemcích s investicemi do půdy v podobě odvodnění, nebude narušena funkčnost stávajícího melioračního systému na přilehlých pozemcích ZPF. 3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů OŽP příslušný podle písmene x) odstavce 4 § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu ÚP Diváky v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu u zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky. OŽP konstatuje, že žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou tímto návrhem ÚP Diváky dotčeny. 4. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: V rámci	Vzato na vědomí Respektovat, uvést v textu. uvedeno Vzato na vědomí

Stanovisko k veřejnému projednání neuplatněno.		
C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)		
Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.		Vzato na vědomí
Stanovisko k veřejnému projednání totožné.		
Státní úřad pro jadernou bezpečnost		
➤ Stanovisko neuplatněno.		Vzato na vědomí
Ministerstvo dopravy ČR Praha		
➤ Vyjadřuje se Centrum dopravního výzkumu. Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou dotčeny. Stanovisko k veřejnému projednání neuplatněno.		Vzato na vědomí
Krajská veterinární správa Brno		
➤ Nemá připomínky – vydává kladné stanovisko. Stanovisko k veřejnému projednání neuplatněno.		Vzato na vědomí
MěÚ Hustopeče		
➤ <u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</u> Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona k návrhu územního plánu Diváky sdělujeme následující: Požadujeme vymezení místního biokoridoru územního systému ekologické stability ve východní části katastrálního území. Biokoridor vychází z větve vedoucí podél vodního toku Haraska a směřuje severním směrem do k. ú. Šitbořice (v dlouhém úseku souběžně s hranicí katastrálních území). Tento biokoridor zahrnuje například pozemek p.č. KN 4866 v k. ú. Diváky, který byl pro tuto funkci vymezen plánem společných zařízení v rámci provedených komplexních pozemkových úprav. <u>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u> Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona k návrhu územního plánu obce Diváky sdělujeme následující: Podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Podle našeho názoru tedy Přípustné a Podmíněně přípustné využití lesních ploch uvedené v bodu 6.14. textové části konceptu územního plánu není v souladu s lesním zákonem. Bez odnětí pozemků plnění funkcí lesa lze na pozemcích určených plnění funkcí lesa umístit jen stavby a zařízení uvedené v § 15 odst. 3 lesního zákona. Za přípustné lze považovat i stavby a zařízení uvedené v § 17 odst. 2 lesního zákona. <u>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o</u>		Respektovat, doplnit. - doplněno Regulativ upravit - upraveno

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

Vzato na vědomí

Stanovisko k veřejnému projednání totožné.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

➤ Stanovisko neuplatněno.

Vzato na vědomí

Ministerstvo dopravy ČR Praha

➤ Vyjadřuje se Centrum dopravního výzkumu. Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou dotčeny. *Stanovisko k veřejnému projednání neuplatněno.*

Vzato na vědomí

Krajská veterinární správa Brno

➤ Nemá připomínky – vydává kladné stanovisko.

Vzato na vědomí

Stanovisko k veřejnému projednání neuplatněno.

MěÚ Hustopeče

➤ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona k návrhu územního plánu Diváky sdělujeme následující:

Požadujeme vymezení místního biokoridoru územního systému ekologické stability ve východní části katastrálního území. Biokoridor vychází z větve vedoucí podél vodního toku Haraska a směřuje severním směrem do k. ú. Šitbořice (v dlouhém úseku souběžně s hranicí katastrálních území). Tento biokoridor zahrnuje například pozemek p.č. KN 4866 v k. ú. Diváky, který byl pro tuto funkci vymezen plánem společných zařízení v rámci provedených komplexních pozemkových úprav.

Respektovat, doplnit.
- **doplněno**

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona k návrhu územního plánu obce Diváky sdělujeme následující:

Podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle lesního zákona. **Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu.**

Podle našeho názoru tedy Přípustně a Podmíněně přípustné využití lesních ploch uvedené v bodu 6.14. textové části konceptu územního plánu není v souladu s lesním zákonem.

Bez odnětí pozemků plnění funkcí lesa lze na pozemcích určených plnění funkcí lesa umístit jen stavby a zařízení uvedené v § 15 odst. 3 lesního zákona. Za přípustné lze považovat i stavby a zařízení uvedené v § 17 odst. 2 lesního zákona.

Regulativ upravit
- **upraveno**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o

<u>odpadech“):</u> Navrhujeme prověřit, jestli rekultivace skládky u silnice na Nikolčice, lokalita Přední Boří, Loc: 48°59'10.273"N, 16°46'16.762"E, byla provedena jako definitivní. Podle našich podkladů byla skládka jednoduše zavezena. V takovém případě navrhujeme s možností řádné rekultivace počítat a lokalitu vymezit tak, aby bylo možné tento starý ekologický problém v případě potřeby a možnosti rekultivovat. Stejný postup navrhujeme také v případě lokality u polní cesty, kam jsou nelegálně naváženy převážně stavební a inertní odpady, Loc: 48°59'36.876"N, 16°47'56.359"E. Doporučujeme zvážit vymezení ploch pro např. komunální nebo komunitní kompostování, nakládání se stavebním odpadem apod. <u>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):</u> Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem budou dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě. <u>Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:</u> V textové a grafické části návrhu územního plánu nejsou zohledněna ochranná silniční pásma – mimo souvisle zastavěné území dle § 30 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Pozor – souvisle zastavěné území podle zákona o pozemních komunikacích se liší od zastavěného území dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Odbor dopravy Městského úřadu Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic požaduje zpracování silničních ochranných pásem do návrhu Územního plánu Diváky. <u>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech..., ve znění pozdějších předpisů:</u> - Do přehledu nemovitých kulturních památek v odůvodnění územního plánu (str. 24, kapitola 3.1.7.2. Památková péče) je třeba doplnit nemovité kulturní památky (NKP): • park (evidován ve Státním seznamu pod číslem 7-1192) • socha sv. Jana Nepomuckého (evidována ve Státním seznamu pod číslem 7-1194) Tyto památky jsou v Ústředním seznamu dnes sloučeny s jinými památkami pod jedním rejstříkovým číslem, jedná se však o samostatné věci, jejich neuvedením by mohly při užívání územního plánu nastat nejistoty a nedorozumění. - Do odůvodnění územního plánu doporučujeme také zpracovat přehled válečných hrobů a pietních míst na území obce. Některé z těchto objektů jsou již v ÚP vyznačeny. V Centrální evidenci válečných hrobů jsou v k. ú. Diváky tedy evidovány tyto objekty: • památník padlých v I. světové válce na návsi (ev. číslo CZE6207-17970) • památník osvobození na návsi (ev. číslo CZE6207-17971) • památník Konrada Schallera v lese U Josífků (ev. číslo CZE6207-	Navrhnout rekultivaci skládky u silnice na Nikolčice. - navrženo Vymezit plochu doplněno Respektováno Dopracovat do koordinačního výkresu silniční ochranná pásma. - zpracováno Doplnit NKP dle požadavku. - doplněno Zpracovat válečné hroby a pietní místa a odlišit od NKP. - splněno
--	---

17972) • památník Jakuba Omastú na návsi (ev. číslo CZE6207-30316) 3. V Koordinačním výkresu je třeba opravit vyznačení nemovitých kulturních památek: • areál zámku (rej. č. 30427/7-1191) tvoří jen hlavní zámecká budova, ale i další objekty, a navazuje na něj rozsáhlý zámecký park (7-1192). Tento areál zámku a parku je třeba v dokumentaci vyznačit plošně, nikoli pouze jako bod. Podklady k rozsahu chráněných pozemků a staveb jsou přiloženy. • je třeba vyznačit nemovitou kulturní památku socha sv. Jana Nepomuckého (7-1194), nacházející se před kostelem. • V případě nemovité kulturní památky halšatské hradisko v trati Burberk (rej. č. 30869/7-7080) by bylo žádoucí rovněž plošné vyznačení a odlišení kulturní památky od ostatních archeologických lokalit v obci. Rozsah lokality by měl být stanoven na základě konzultací s odbornými archeologickými pracovníky Národního památkového ústavu, úop v Brně (PhDr. Vitula, PhDr. Stránská). • Památník padlých v I. světové válce na návsi není nemovitou kulturní památkou, jedná se pouze o válečný hrob. 4. Do Koordinačního výkresu je třeba doplnit vyznačení válečných hrobů (pietních míst): • památník Konrada Schallera v lese U Josífků (ev. číslo CZE6207-17972) • památník Jakuba Omastú na návsi (ev. číslo CZE6207-30316) 5. Doporučujeme zvážit rozsah podmíněně přípustného využití v případě ploch smíšených obytných. Největší plocha tohoto typu na území obce je zámek a zámecký park – nemovité kulturní památky. Některé z navržených způsobů podmíněně přípustného využití se nezdají být úplně vhodné v případě tohoto areálu (např. stavby pro parkování nákladních automobilů). Z hlediska ostatních oblastí státní správy, k jejichž výkonu je příslušný Městský úřad Hustopeče, nejsou k předloženému návrhu územního plánu připomínky. <i>Stanovisko k veřejnému projednání neuplatněno.</i>	Vyznačit obvod areálu zámku se zámeckým parkem dle podkladu chráněných pozemků a staveb.- splněno Vyznačit - splněno Vyznačit plošný obvod halšatského hradiska dle podkladu. - splněno Opravit- opraveno Doplnit- doplněno Upravit regulativ. Vzato na vědomí.
--	---

S projednáváním Návrhu ÚP Diváky byly seznámeny sousední obce – Městys Boleradice, obec Kurdějov, obec Nikolčice, obec Šitbořice a město Klobouky u Brna. Žádná z obcí se nevyjádřila a nepodala své připomínky.

Požadavek pořizovatele ke společnému projednání – doplnit:

V koordinačním výkrese- v legendě – chybí symbol pro trvale zatravněné plochy – Zt

- chybí vysvětlení značky Tv, která se ve výkrese vyskytuje

Ve výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření je zakreslen VVTL – chybí však v legendě

K veřejnému projednání byly požadavky splněny.

Výsledek veřejného projednání:

V textové části Odůvodnění na str. 24- opravit překlep v ev.č. sochy sv. Jana Nepomuckého na správné 7- 1194.

V textové části Výroku, na str. 12, kap. 5.2 – 4.věta ...zatravnění erozně nejohroženějších partií orné půdy (Z1 a Z24)... opravit na (Z1 až Z 24)

Splněno.

K návrhu byla předložena následující stanoviska dotčených organizací:

OBSAH PŘIPOMÍNKY	ŘEŠENÍ
Povodí Moravy, s.p. Brno	
➤ S platností od 1.1.2011 je Povodí Moravy správcem níže uvedených drobných vodních toků (DVT) v celé jejich délce: DVT Haraska – IDVT – 10200148 DVT Divácký potok – IDVT 10192345 Bezejmenné DVT – IDVT – 10200867, IDVT – 10440740, IDVT – 10191116. U všech vodních toků budou respektována ochranná pásma v souladu s vodním zákonem – z.č.254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 49, odst.2. Je navrženo vybudování kanalizace, která bude odvádět splaškové odpadní vody na vlastní ČOV obce Diváky, pro kterou je vymezena plocha T1 pod zastavěným územím obce. Alternativou je individuální čištění odpadních vod v souladu s platnou legislativou. Neznečištěné vody dešťové požadujeme likvidovat v souladu s platnou legislativou. Preferujeme však akumulaci za účelem dalšího využití, resp. retenci s řízeným vypouštěním. Zástavba v k.ú. Diváky bude max. 70% s 30% ponecháním volných ploch vhodných pro zasakování dešťových vod. Odpady z řešeného území budou likvidovány v souladu s platnou legislativou. Návrh ÚP Diváky bude zpracován v souladu s vodním zákonem – zák.č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále v souladu se schváleným Plánem oblasti povodí.“ <i>Stanovisko k veřejnému projednání zůstává totožné.</i>	Respektováno Respektováno
Čeps, a.s. Praha	
➤ Nemají připomínky, nenachází se žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku ČEPS, a.s. <i>Stanovisko k veřejnému projednání totožné.</i>	Vzato na vědomí
Čepro, a.s. Praha	
➤ V k. ú. Diváky se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO,a.s. ani jiné zájmy ČEPRO, a.s. <i>Stanovisko k veřejnému projednání totožné.</i>	Vzato na vědomí
Moravské naftové doly a.s.,Hodonín	
➤ Stanovisko neuplatněno.	Vzato na vědomí
Mero ČR, a.s. Kralupy nad Vltavou	
➤ Nemají připomínky, nedochází ke střetu s naším zařízením.	Vzato na vědomí
Dial Telecom, a.s., Praha	
➤ Nenachází se žádné zařízení sítě elektronických komunikací v našem vlastnictví nebo v naší správě.	Vzato na vědomí
NET4GAS	
➤ Stanovisko ke společnému projednání neuplatněno. <i>Dotčené sítě:</i> Plynárenská zařízení:Úsek plánovaného plynovodu nad 40 barů DN 800 VTL plynovod nad 40 barů DN 700, provoz Kabel protikoroziní ochrany Telekomunikační zařízení: žádná	

<i>Sdělují, že lokalita Oš- školská zařízení zasahuje do bezpečnostního pásma NET4GAS, proto požadujeme předložit ke schválení projektovou dokumentaci k danému záměru.</i> <i>I nadále platí naše vyjádření č. 424/11/OVP/Z ze dne 8.2.2011 v plném znění.</i>	<i>Jedná se o stávající stav, nové záměry nejsou.</i>
Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.	
➤ Před obcí Diváky je na zásobovacím řádu vybudována armaturní šachta, v níž je mimo jiné umístěn redukční ventil pro redukci tlaku v rozvodné vodovodní síti. Požadujeme doplnit do výkresové části ÚP. S ohledem na konfiguraci zájmového území a situování ploch navržených k zástavbě bude nutno posoudit i tlakové poměry v síti a v případě negativního zjištění navrhnout opatření. Při rozšíření vodovodní sítě požadujeme vodovodní řady pokud možno zokruhovat. Pro lokalitu B1 je vodovodní řad již vybudován (vlastník obec), požadujeme v situaci opravit. V textové č. požadujeme vyčíslit předpokládaný nárůst potřeby vody pro plochy, které budou vyžadovat zásobování vodou z vodovodní sítě pro veřejnou potřebu. Dle hlavního výkresu – vodní hospodářství není uvažováno s rozšířením vodovodní sítě pro plochy rekreace označené R3, R4 a technickou infrastrukturu TI (ČOV). Lze tak předpokládat, že tyto plochy budou zásobovány vodou individuálně z vlastních zdrojů (studny). Ikdyž naše akciová společnost není účastníkem společného jednání, považujeme za vhodné své připomínky uplatnit již při tomto řízení, aby zpracovatel nového územního plánu se jimi mohl zabývat a vyřešil je do doby veřejného projednání. <i>Stanovisko k veřejnému projednání.</i> <i>1.K vymezení ploch pro zástavbu či jiné využití v rámci projednávaného ÚP není námitek za předpokladu respektování tras a ochranných pásem stávajících vodovodních řadů. K vodovodním řadům a objektům je nutno zajistit volný přístup, ale i příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro provádění údržby, odstraňování poruch nebo realizace rekonstrukcí tak, aby nedocházelo ke škodám na okolních nemovitostech.</i> <i>2.Návrhy nového využití ploch řešených v ÚP obce, které se budou dotýkat vodovodní sítě pro veřejnou potřebu, včetně požadavků na zajištění dodávky pitné vody, požadujeme v dalších stupních projektové přípravy s naší a.s. předem projednat. Návrhy technického řešení je nutno zpracovat dle platné legislativy.</i> <i>3. Pokud se týká výhledových potřeb vody, upozorňujeme zpracovatele ÚP na platnost nové vyhlášky č. 120/2011 Sb., kterou se mění vyhl.MZ č. 428/2001 Sb. včetně přílohy č.12. Novou vyhláškou dochází k podstatné úpravě směrných čísel roční potřeby vody. Hodnoty uváděné v PRVK a v ÚP (150 l/os/den) jsou značně nadhodnocené a neaktuální.</i> <i>4. Na problematiku zdrojů a zásobování pitnou vodou obcí a měst napojených na „Skupinový vodovod Velké Pavlovice“ jsme již upozornili ve svých předchozích stanoviscích a tato situace i nadále trvá.</i> <i>5. Kanalizační síť v obci nevlastníme ani neprovozujeme, proto se k odkanalizování nevyjadřujeme.</i>	Doplnit - doplněno Zachovat obecnou rovinu posouzení. splněno Opravit. – opraveno - doplněno Respektováno
Pozemkový fond České republiky,pracoviště Břeclav	
➤ Stanovisko neuplatněno.	Vzato na vědomí.
Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno	
➤ Nemají připomínky. Územím obce jsou vedeny silnice II/381 Pohořelice – Žarošice , III/0544 Diváky – Šitbořice a III/4217 Hustopeče- Boleradice – Diváky Silnice jsou v ÚPD respektovány. Jsou v řešeném území stabilizovány a	

jejich případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávajících tras a odstranění dopravních závad. V ÚPD je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Úpravy silnic mimo zastavěné území budou prováděny dle ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat v souladu s ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 736102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích. Úpravy silnic v zastavěném a zastavitelném území budou prováděny v odpovídající funkční skupině a typu dle zásad ČSN 73 6110. Vzhledem k tomu, že územím obce Diváky nejsou vedeny stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávaná ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K projednávanému návrhu územního plánu Diváky proto nemáme připomínky. <i>Stanovisko k veřejnému projednání neuplatněno.</i>	Respektováno Respektováno Vzato na vědomí
---	--

Ostatní organizace neuplatnily stanovisko.

Dne: 30.10.2012

Zpracovali: RNDr. Milada Litschmannová

Libor Veverka – určený zastupitel pro územní plán