

Vypořádání krajského úřadu:

Lze důvodně předpokládat, že výše zmiňované plochy se fakticky kryjí s plochami, které jsou v oznámení záměru znázorněny na str. 13 na obr. B-2 jako „Potenciálně zavlažované pozemky“, nicméně v souladu s vyjádřením ČIŽP toto z oznámení záměru jednoznačně nevyplývá.

- V přiloženém mapovém podkladu je uveden „Poldr Starovice“, který je podle legendy brán jako stávající. V předloženém záměru přitom není zmíněn a ČIŽP nemůže vyhodnotit, jakým způsobem bude využíván v závlahovém systému a zda nedojde k narušení jeho primární úlohy v protipovodňové ochraně.

Vypořádání krajského úřadu:

ČIŽP není vodoprávním orgánem příslušným k hodnocení toho, zda bude či nebude narušena protipovodňová funkce poldru. Žádný z dotčených vodoprávních orgánů obeslaných informací o zahájení zjišťovacího řízení neměl k oznámení záměru v tomto smyslu připomínky.

- K umístění kompenzační nádrže v lokalitě Žebrák (na str. 23 oznámení záměru) ČIŽP poznamenává, že v dané lokalitě se nachází vysílač a není zřejmé, kde konkrétně bude tato nádrž umístěna.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad se ztotožňuje s ČIŽP v tom smyslu, že je třeba konkretizovat umístění všech vodních nádrží, které mají být součástí plánovaného záměru, a to konkretizovat do té podrobnosti, aby bylo možné vyhodnotit jejich umístění ve vztahu k plochám různého funkčního využití v platných ÚP dotčených obcí, k prvkům ÚSES a jiným ekologicky hodnotnějším prvkům krajiny.

- ČIŽP upozorňuje na velmi vysokou energetickou náročnost celého systému: „Roční spotřeba kolem 12000 MWh elektrické energie v přepočtu odpovídá roční spotřebě elektřiny jihomoravské obce s více než 10 000 obyvateli“ (str. 30 oznámení záměru).

Vypořádání krajského úřadu:

Krajskému úřadu nepřísluší vážit, zda uváděná energetická náročnost převažuje či nepřevažuje nad benefitem záměru v podobě dovedení disponibilní závlahové vody do oblastí postižených chronickým suchem, značně komplikujícím zemědělskou produkci. Je otázkou, nakolik je potenciální realizace předmětného záměru veřejným zájmem. Ani tato otázka však nepřísluší hodnotit krajskému úřadu v rámci zjišťovacího řízení.

- Podle předložené mapové situace s vyznačením trasy potrubí dojde ke křížení záměru s železniční tratí, s Popovickým potokem, s Kurdějovským potokem a významným vodním tokem Štinkovka, což v předmětném záměru není reflektováno.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad je toho názoru, že by mělo být upřesněno technické řešení, jakým způsobem bude záměr překonávat výše uvedené překážky, především pak vodní toky, jako významné krajinné prvky ze zákona a obecně vzato krajinné prvky relativně vyšší ekologické hodnoty.

Tento fakt je reflektován v doporučeních, na co se má zaměřit dokumentace EIA.

- Z oznámení záměru mj. vyplývá, že v trase HZŘ jsou vedeny inženýrské sítě energetické infrastruktury (nadzemní vedení el. energie, plynovody VVTL a VTL a v neposlední řadě ropovod Družba, dotčeno bude ochranné pásmo vrtů MND). V přiložené mapové situaci nejsou tato křížení a dotčená ochranná pásma nijak označena a nelze posoudit, v jakém rozsahu dojde k jejich ovlivnění.

Vypořádání krajského úřadu:

Tento fakt je reflektován v doporučeních, na co se má zaměřit dokumentace EIA.

- Na str. 72 oznámení záměru je uvedeno: „Při výstavbě VN Horní Bojanovice nelze vzhledem k trvalým záborům ploch (o velikosti cca 65 ha) a části migračního koridoru v rámci principu předběžné opatrnosti vyloučit závažné zásahy na lokální populace fauny a flóry“. Z tohoto důvodu ČIŽP požaduje provedení botanických a zoologických průzkumů pro specifikaci konkrétních vlivů a návrh preventivních a zmírňujících opatření, které budou minimalizovat případný negativní vliv. Funkčnost dotčeného biokoridoru LBK7 bude po dobu stavby VN Horní Bojanovice narušena.

Současně ČIŽP upozorňuje, že z hlediska ÚSES bude nutné ve vztahu ke zřízení VN Horní Bojanovice navrhnout změnu nebo podmínky pro začlenění nádrže do soustavy ÚSES.

Dále je dle ČIŽP nutné vyhodnotit vliv na PP Kamenný vrch u Kurdějova, která se nachází v těsné blízkosti dotčených rybníků (Zadní a Přední rybník). Upozorňuje, že v loňském roce proběhla rekonstrukce Předního rybníka a tato skutečnost není v daném záměru uvedena.

Vypořádání krajského úřadu:

Také Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody, doporučuje provedení botanických a zoologických průzkumů v trase záměru, přičemž žádné takové odborné botanické či zoologické hodnocení zpracované k tomu autorizovanou osobou není součástí předloženého oznámení záměru.

Krajský úřad se v této otázce ztotožňuje jak se závěry odboru životního prostředí krajského úřadu, tak ČIŽP, že vzhledem k rozsahu záměru považuje za účelné tato hodnocení provést a doložit. Stejně tak považuje za účelné rozpracovat odpovídajícím způsobem otázku střetů záměru s ÚSES a zachování funkčnosti ÚSES.

Mimo jiné z výše uvedených důvodů považuje krajský úřad za účelné podrobnější zpracování záměru formou dokumentace a jeho vyhodnocení komplexním procesem EIA.

- Vzhledem k zásahům do pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), ČIŽP požaduje provést dendrologický a ornitologický průzkum z důvodu velkého množství dřevin a křovin, kterých se dotkne následné kácení a odstraňování a může tedy dojít k zásahu do potenciálních hnízdních biotopů ptactva v polní krajině.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad se domnívá, že vzhledem k rozsahu záměru a potenciálnímu dotčení lesní i nelesní dřevinné vegetace je důvodné požadovat rozpracování oznámení formou dokumentace. V rámci zpracování této dokumentace by k tomu autorizovaná osoba měla (ideálně na základě konzultací s ČIŽP) vyhodnotit účelnost zpracování ČIŽP požadovaných vyhodnocení, případně jejich rozsah.

- MěÚ Židlochovice OŽPSÚ, vyjádření č. j. MZi-OZPSU/501/2023-1 ze dne 16.01.2023

MěÚ Židlochovice OŽPSÚ sdělil, že k záměru nemá připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Vzato na vědomí.

- KrÚ JMK OŽP, vyjádření č. j. JMK 17664/2023 ze dne 01.02.2023

KrÚ JMK OŽP, jako dotčený příslušný orgán z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) konstatuje, že sice vydal samostatně dne 27.07.2022 pod č. j. JMK 107687/2022 k danému záměru stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Přední kout (CZ0624114) nebo na jiné lokality soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Nicméně současně doporučuje v rámci principu předběžné opatrnosti provedení botanických a zoologických průzkumů v trase záměru, zejména v místech možného výskytu významných či chráněných druhů flóry a fauny, pro specifikaci konkrétních vlivů včetně navržení preventivních a zmírňujících opatření, která budou minimalizovat případný negativní vliv.

KrÚ JMK OŽP, jako věcně i místně příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů zásadně nesouhlasí s částí záměru, která je v oznámení záměru popsána tak, že „Kácení dřevin na lesních pozemcích bude realizováno v souvislosti se zřízením lesních průseků šířky cca 15 m v trase potrubního vedení HZŘ. Tyto plochy o celkové výměře cca 1,6 ha budou po dokončení prací porostlé náletovou dřevinnou vegetací.“ Vzhledem k tomu, že zpracovatel deklaruje, že se bude jednat o dočasný zábor PUPFL nelze dle příslušného orgánu státní správy lesů toto vyjádření akceptovat, neboť veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány dle lesního zákona a bezprostředně po dokončení stavby a ukončení důvodu dočasného odnětí je nutné zahájit rekultivaci. Nutnost rekultivace vyplývá z § 14, kde se uvádí, že projektanti a

zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se při tom ustanovením lesního zákona, dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a případně navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Taktéž dojde k porušení § 31 odst. 1 kde se vlastníkům lesa ukládá povinnost obnovovat lesní porosty stanovištně vhodnými dřevinami a vychovávat je včas a soustavně tak, aby se zlepšoval jejich stav, zvyšovala jejich odolnost a zlepšovalo plnění funkcí lesa.

KrÚ JMK OŽP, jako dotčený orgán prevence závažných havárií z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) upozorňuje, že je potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. plošná omezení, neboť v zájmovém území záměru je stanovena zóna havarijního plánování pro provozovatele zařazeného do skupiny „B” - Flaga s. r.o., plnírna PB, Nádražní 47, 693 01 Hustopeče u Brna, IČO 47917091.

KrÚ JMK OŽP, jako orgán odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve svém vyjádření upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Současně upozorňuje na to, že daný záměr nelze podle něj povolit, neboť počítá s vybudováním vodní nádrže VN Horní Bojanovice, v jejíž zátopě se má nacházet zre kultivovaná skládka komunálního odpadu Skládka Bojanovice – Bílá labuť. Současně tento orgán odpadového hospodářství upozorňuje, že záměrem budou dotčeny i další skládky – skládka stavebního odpadu Skládka Kurdějov v k. ú. Kurdějov a skládka komunálního odpadu Skládka Šitbořice – Lízaly v k. ú. Šitbořice.

Ostatní dílčí vyjádření - z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, z hlediska zákona o vodách a z hlediska zákona o ochraně ovzduší - jsou bez věcných připomínek k oznámení záměru, pouze upozorňují na procesní povinnosti při další projektové přípravě daného záměru, plynoucí z výše uvedených zákonů.

Vypořádání krajského úřadu:

Krajský úřad odkazuje na jeho reakci na vyjádření Jihomoravského kraje, týkající se totožných připomínek z hlediska zákona o ochraně a ochraně přírody a krajiny, lesního zákona a zákona o odpadech.

Krajský úřad považuje tyto připomínky za závažné, odůvodňující požadavek podrobnějšího rozpracování záměru formou dokumentace a jeho vyhodnocení komplexním procesem EIA.

- dotčená veřejnost (vyjádření 14 občanů obce Horní Bojanovice ve smyslu. ust. § 3 písm. i) bod 1. zákona, nedatováno; krajský úřad obdržel dne 03.02.2023, evidováno pod č. j. JMK 19314/2023)

Dotčená veřejnost uvádí následující připomínky:

- 1) V záměru je uvedeno proběhlé dotazníkové šetření k poptávce na straně konečných odběratelů, ke kterému nelze dohledat podrobnosti - a to především kdy proběhlo, kdo byl osloven a jaké jsou výsledky.
- 2) Záměr byl proveden bez vědomí vlastníků půdy dotčených případnou výstavbou VN Horní Bojanovice.
- 3) Záměr bude mít negativní dopad v podobě vyjmutí cca 60 ha půdy ze ZPF II. třídy ochrany.
- 4) Dojde k znehodnocení majetku rozdělením a zaplavením parcel dotčených stavbou VN Horní Bojanovice.
- 5) Během případné stavby VN Horní Bojanovice dojde k výraznému omezení dopravní obslužnosti obce Horní Bojanovice jakož i obcí přilehlých.
- 6) Uzavření komunikace III/42114 zvýší intenzitu dopravy v obci Horní Bojanovice a vytvoří podmínky pro vznik černých skládek v okolí této komunikace.
- 7) Případná výstavba VN Horní Bojanovice by přinesla značný nárůst ekologické zátěže (prach, výfukové zplodiny) v okolí komunikace III/4217, popřípadě znehodnocení této komunikace nadměrnou zátěží (jen na stavbu hráze by po ní projížděly desítky tisíc nákladních aut).
- 8) Při nedostatku vody ve vodním díle Nové Mlýny by došlo ke snížení hladiny VN Horní Bojanovice na minimální plochu 15 ha - zbytek plochy (cca 45 ha) bude líhništěm obtížného hmyzu a zdrojem hnilobného zápachu. Okraj obce leží jen asi 300 m od plánovaného okraje nádrže a větrné proudy směřují od této nádrže přímo do obce.
- 9) Je pravděpodobné, že dojde k možnému znehodnocení majetku občanů obce Horní Bojanovice v důsledku přítomnosti VN Horní Bojanovice (cena nemovitostí, problémy s pojištěním v případné záplavové oblasti a s tím související potíže se získáním např. hypotečních úvěrů...).

Vypořádání krajského úřadu:

K bodu 1) Připomínka nemá vztah k hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

K bodu 2) Záměr je aktuálně ve fázi posuzování dle zákona formou zjišťovacího řízení, jehož cílem je dle § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, případně opatření podle zvláštních právních předpisů. Jedná se tedy o úvodní fázi přípravy záměru, kdy bez provedení vyhodnocení dle zákona nelze rozhodnout v navazujících řízeních ve smyslu ust. § 3 písm. g) zákona (tedy např. v územním a stavebním řízení, v řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami atd.). Nelze tedy v žádném případě konstatovat, že záměr byl aktuálně již „proveden“.

K bodu 3) Půda obecně je jednou z neopominutelných složek životního prostředí, a proto je vliv na půdu obecně zahrnut do hodnocení dle zákona (viz příloha č. 4 k zákonu). Samotné posouzení vyjmutí předmětných pozemků ze ZPF a případné schválení tohoto vyjmutí formou souhlasu je předmětem samostatného řízení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a kompetentním orgánem k posouzení je tedy orgán ochrany ZPF.

K bodu 4) Účelem hodnocení záměru dle zákona je vyhodnotit vlivy záměru především na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení dle zákona neřeší majetkoprávní vztahy ani ekonomickou stránku projektu.

K bodům 5 až 7) Doprava generovaná záměrem (ať již doprava při případné výstavbě záměru, tak doprava po jeho realizaci) a její vlivy budou jedním z předmětů dalšího hodnocení záměru dle zákona.

K bodu 8) Veškeré relevantní vlivy případné realizace záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví (resp. pohodu bydlení) jsou předmětem hodnocení záměru dle zákona. Jelikož krajský úřad vyhodnotil, že záměr bude dále posuzován dle zákona, má pořizovatel povinnost zpracovat a předložit tzv. dokumentaci záměru (ve smyslu přílohy č. 4 k zákonu). Dílčí část této dokumentace se musí zabývat mj. vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (část D, bod I. dokumentace), přičemž část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Současně musí být v rámci dokumentace záměru popsány a řešeny mj. rizika pro veřejné zdraví při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech (část D, bod II dokumentace).

K bodu 9) viz výše - komentář krajského úřadu k bodu č. 4 vyjádření.

- MěÚ Břeclav OSŽP, vyjádření č. j. MUBR 3494/2023 ze dne 08.02.2023 (doručeno 09.02.2023)

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů upozorňuje, že vzhledem rozsahu záměru, může při provádění zemních prací dojít k porušení archeologických situací, objektů a nálezů a v souvislosti s tím upozorňuje na povinnosti investora dle daného zákona.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů upozorňuje, že záměrem může být dotčen územní systém ekologické stability v k. ú. Zaječí a Nové Mlýny. Jedná se o nadregionální biokoridor K158T a lokální biokoridor LBK6. Konstatuje, že z tohoto důvodu je stavbu nutné předem projednat s orgánem ochrany přírody.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu je kompetentní k vyjádření na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Břeclav, tj. v k. ú. Nové Mlýny a Zaječí. Současně uvádí, že dle P.3 situace je přes uvedené katastry vedena potrubní trasa, nejsou však zřejmé konkrétní pozemky, a tím zda jsou dotčeny pozemky pod ochranou zemědělského půdního fondu. Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu musí být trasa vedena v co nejkratší trase s co nejmenším zásahem do ZPF, tak aby nebyla dotčena síť zemědělských

účelových komunikací a polních cest, nebyly narušeny hydrologické poměry, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů.

Z hlediska jiných zákonů na úseku životního prostředí nemá MěÚ Břeclav OSŽP připomínky a pouze odkazuje na zákonné povinnosti.

Krajský úřad vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona.

Závěr:

Předmětný záměr „Závlahová soustava v oblasti Hustopečsko, I. etapa“ k. ú. Strachotín, Popice, Starovice, Hustopeče u Brna, Velké Němčice, Křepice u Hustopečí, Nikolčice, Diváky, Borkovany, Šitbořice, Kurdějov, Horní Bojanovice, Nové Mlýny, Starovičky, Šakvice, Zaječí, Milovice u Mikulova v okr. Břeclav a k. ú. Těšany v okr. Brno-venkov naplňuje dikci předmětu posuzování dle bodů č. 62, 65 a 67 uvedených v příloze č. 1 k zákonu, v kategorii II (zjišťovací řízení), sloupec „KU“ (krajský úřad).

Krajský úřad na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

bude posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ust. § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá.

V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Řešit možné kolize záměru se záměry nadmístního významu vymezenými v ZÚR JMK - je třeba jasně identifikovat možné střety záměru s ostatními nadmístně významnými záměry zakotvenými v územně plánovacích dokumentacích (především v ZÚR JMK) a navrhnout taková řešení, která budou nejen technicky řešitelná, ale také přijatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví.
- Provést botanické a zoologické průzkumy v trase záměru (včetně lokalit dotčených realizací dílčí části záměru - VN Horní Bojanovice), zejména v místech možného výskytu významných

či chráněných druhů flóry a fauny, za účelem specifikace konkrétních vlivů realizace záměru, včetně navržení preventivních a zmírňujících opatření, která budou minimalizovat případný negativní vliv.

Určení lokalit pro tyto průzkumy konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody (tj. s KrÚ JMK OŽP, odbory životního prostředí příslušných obcí s rozšířenou působností, ČIŽP)

Tato preventivní a zmírňující opatření by měla být zakotvena do popisu záměru a stát se tak jeho nedílnou součástí (mělo by být garantováno jejich splnění v rámci realizace a provozu záměru).

- Rozpracovat popis záměru a jeho vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), a to mj. s ohledem na dikci lesního zákona (viz vyjádření KrÚ JMK OŽP, jako orgánu státní správy lesů).
- Rozpracovat popis záměru a jeho vlivy na dotčené skládky (Skládka Bojanovice – Bílá labuť, Skládka Kurdějov, Skládka Šitbořice – Lízaly), a to především s ohledem na rizika plynoucí z potenciálního zatopení části skládky „Skládka Bojanovice – Bílá labuť“ novým vodním dílem VN Horní Bojanovice (viz vyjádření KrÚ JMK OŽP z hlediska zákona o odpadech a vyjádření ČIŽP v této věci).
- Rozpracovat popis záměru a jeho potenciálních vlivů ve vztahu k podmínkám daným novým manipulačním řádem na vodním díle Nové Mlýny, který bude schválen v souladu se závěry vyhodnocení záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM“.
- Rozpracovat popis dílčí části záměru - VN Horní Bojanovice - a jeho potenciálních vlivů na hydrologický režim a ekologické charakteristiky vodního toku pod touto nádrží.
- Rozpracovat popis záměru a jeho potenciální vlivy z pohledu možného ovlivnění odběrů pro zabezpečení či udržení potřebných průtoků pro Lednicko-valtický areál (rybníky, Zámeckou Dyji, Včelínek, Kančí oboru, vlastní Dyji), odběrů pro Strachotínský a Pouzdřanský rybník, a dále pro povodňování lužního lesa v oblasti Soutoku.
- Konkretizovat umístění všech vodních nádrží, které mají být součástí plánovaného záměru, a to do té podrobnosti, aby bylo možné vyhodnotit jejich umístění ve vztahu k plochám různého funkčního využití v platných ÚP dotčených obcí, k prvkům ÚSES a jiným ekologicky hodnotnějším prvkům krajiny.
- Upřesnit technické řešení, jakým způsobem bude záměr (resp. HZŘ) překonávat vodní toky, jako významné krajinné prvky ze zákona.
- Upřesnit, jakým způsobem bude záměr řešit střety s inženýrskými sítěmi energetické infrastruktury a produktovody (především plynovody VVTL a VTL a ropovod Družba) a jejich ochrannými pásmy (např. ochranná pásma vrtů MND).

- Rozpracovat odpovídajícím způsobem otázku střetů záměru s ÚSES a zachování funkčnosti ÚSES (mj. ve vztahu ke zřízení VN Horní Bojanovice navrhnout změnu nebo podmínky pro začlenění nádrže do soustavy ÚSES).
- Rozpracovat a adekvátně vyhodnotit vliv dopravy generované záměrem (hluk, ovzduší znečišťující látky), se zvláštním zřetelem na vyhodnocení těchto dopadů ve vazbě na realizaci a provoz VN Horní Bojanovice a relativní blízkost sídla.

Krajský úřad Jihomoravského kraje neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru, jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Jihomoravského kraje doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily (především ČIŽP).

Dokumentace (včetně všech příloh) bude krajskému úřadu předložena min. ve 2 písemných vyhotoveních a v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat.

Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr je třeba dále posoudit ve smyslu zákona; zejména s ohledem na vyjádření Jihomoravského kraje, ČIŽP, KrÚ JMK OŽP a nesouhlasné vyjádření veřejnosti - která poukázala na nedostatečné vyhodnocení dopadů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území (viz jednotlivá vyjádření k oznámení záměru a komentáře krajského úřadu k nim v části „Souhrnné vypořádání připomínek“ tohoto dokumentu.)

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Krajský úřad upozorňuje **dotčené město Hustopeče, Městys Velké Němčice a obce Borkovany, Diváky, Horní Bojanovice, Křepice, Kurdějov, Milovice, Nikolčice, Popice, Přítluky, Starovice, Starovičky, Strachotín, Šakvice, Šitbořice, Těšany a Zaječí** na povinnost dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona vyvěsit informaci o tomto závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, neprodleně po jeho obdržení, na své úřední desce, a to po dobu **nejméně 15 dnů**. **Dotčené město, městys a obce v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona neprodleně zašlou písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.**

Ing. Jiří Hájek

vedoucí oddělení

posuzování vlivů na životní prostředí

Elektronický podpis - 21.2.2023

Certifikát autora podpisu :

Jméno : Ing. Jiří Hájek

Vydal : 1 CA Qualified 2 CARS A 02/2016

Platnost do : 21.2.2025 (6.20.16.000) v02.00