

Oddělení Správa CHKO Pálava
Náměstí 32
692 01 Mikulov
tel.: 519 510 585
ID DS: ngbdyqr
e-mail: palava@nature.cz
www.nature.cz

AQUATIS a.s.
Botanická 834/56
602 00 Brno

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0530/JM/2022-2

VYŘIZUJE: Sajfrt

DATUM: 7.11.2022

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Pálava (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) po posouzení záměru „**Závlahová soustava v oblasti Hustopečsko, I. etapa**“ předloženého Státním pozemkovým úřadem, IČO 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov zastoupeným na základě plné moci společností AQUATIS a.s., 46347526 se sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno vydává v souladu s § 45i odst. 1 ZOPK toto:

STANOVISKO

vedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Agentura obdržela dne 31. 10. 2022 od Státního pozemkového úřadu, IČO 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov zastoupeného na základě plné moci společností AQUATIS a.s., 46347526 se sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, žádost o stanovisko dle § 45i ZOPK k výše uvedenému záměru.

Záměr řeší vybudování závlahového přivaděče propojujícího Vodní dílo Nové Mlýny (dále jen „VDNM“) s vodní nádrží Těšany. Celková délka hlavních zavlažovacích řadů má činit 40 km a počítá se s vybudováním nové vodní nádrže Horní Bojanovice o celkovém objemu cca 4,5 mil. m³. Obděr vody je plánován z dolní nádrže VDNM ve dvou variantách: odběrný objekt Strachotín, odběrný objekt Nové Mlýny. Maximální návrhová dodávky vody celé závlahové soustavy je 18,3 mil. m³ vody za rok. Součástí předložené žádosti je realizace:

- hlavního závlahového řadu ČS Strachotín II. - VN Těšany (řad 1)
- hlavního závlahového řadu ZČS Horní Bojanovice – kompenzační nádrž 2 U Žerotínkého vrchu (řad 9)
- hlavního závlahového řadu ZČS Strachotín II – VN Horní Bojanovice (řad 10a)
- hlavního závlahového řadu ZČS Nové Mlýny –VN Horní Bojanovice (řad 10b) – alternativa k řadu 10a
- vodní nádrže Horní Bojanovice
- kompenzačních nádrží Žebrák a Žerotínský vrch

Záměr se nachází mimo území v kompetenci Agentury. I přesto se Agentura zabývala jeho možnými vlivy na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Niva Dyje, resp. části této lokality soustavy Natura 2000, která je v její kompetenci. Důvodem byla skutečnost, že odběr vody do navrhované závlahové soustavy může potenciálně ovlivnit vodní režim dále po toku řeky Dyje, kde se nachází daná evropsky významná lokalita. Agentura významný vliv vyloučila, neboť je jí známo, že realizace předloženého záměru je podmíněna realizací „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrže VD NM a vodohospodářské funkce soustavy střední a dolní nádrže Nové Mlýny“ (dále jen „Opatření“). Toto Opatření má mimo jiné zajistit požadovaný objem vody pro uvažovanou závlahovou soustavu při současném zachování vodního režimu pod dolní nádrží VDNM. Bez realizace Opatření nebude k dispozici požadovaný objem vody pro závlahovou soustavu a tudíž ji nebude možno ani uvést do provozu. Agentuře se z její činnosti známo, že v rámci tohoto Opatření jsou řešeny i nové manipulační řády pro VDNM. Dle Agentury je tedy vyloučeno, že by objem vody byl do této závlahové soustavy odebírán na úkor vodního režimu v řece Dyji pod dolní nádrží VDNM a vyloučila významný vliv. Ostatně i žadatel ve své žádosti uvádí, že odběr vody bude řešen v rámci platných manipulačních pravidel pro hospodaření s vodou v zásobním prostoru dolní nádrže VDNM a při zachování minimálního zůstatkového průtoku z VDNM (8 m³/s).

Vzhledem k povaze záměru a jeho umístění lze podle názoru Agentury vyloučit jakýkoliv vliv na předměty ochrany dalších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v její kompetenci.

Agentura se zabývala i otázkou zda je splněna podmínka pro vydání kladného stanoviska ve smyslu § 45g zákona. Na základě výše uvedeného Agentura dospěla k závěru, že kladné stanovisko lze udělit.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Jiří Kmet, v. r.
VEDOUcí SPRÁVY CHKO PALAVA

podepsáno elektronicky